

REQUE TERAN EN CAPILLA

El general Reque Terán (figura visible por haber contribuido con su traición a la victoria del golpe fascista y al que el hombre de la calle llama Requete Bruto), conforme informa la gran prensa ("El Diario", 14 de Diciembre de 1971), ha sido puesto a disposición del Tribunal de Justicia Militar, "donde deberá informar y aclarar la administración de fondos cuando ejercía el Comando en Jefe de las Fuerzas Armadas". La sola mención de semejante motivo para llevar a la justicia a una de las cumbres de la jerarquía castrense gorila (hablamos así para dejar claramente establecido que no confundimos a los fascistas con la totalidad del ejército y que sabemos diferenciarlos de los jóvenes oficiales (revolucionarios) viene a demostrar la tremenda podredumbre que la está minando.

¿De qué dinero se habla? Por primera vez se está revelando que en el caso Teoponte hubieron muchos aspectos turbios. "Se dijo que Reque Terán administró los trescientos mil dólares que originalmente debían entregarse a los guerrilleros, pero que con la salida de un grupo pro-guerrillero... ese dinero quedó para uso del Alto Mando Militar".

El grueso de la opinión pública sabe muy poco de lo que realmente está ocurriendo en el ejército. Es indiscutible que los coroneles y generales que usurpan el poder están agotando todos los recursos para poder marginar a todo oficial y clase de avanzada. Un

caso concreto: varios oficiales del Regimiento Colorados están siendo procesados por desafectos al régimen imperante.

Denuncian Asesinato de A. Sandoval

Desde Santa Cruz la madre de Alcides Sandoval Morón, transportista que fuera apresado hace algunos meses, ha denunciado públicamente que su hijo ha sido asesinado por sus carceleros. La acusación recae directamente contra el Ministro de Interior, coronel A. Selich, que ya tantas pruebas ha dado de su política de eliminar físicamente a los políticos opositores que considera peligrosos. La técnica está lejos de ser criolla y ha sido impuesta por la CIA norteamericana.

Con anterioridad, su hermano y el subjefe del MNR alertaron a la opinión pública acerca del peligro de que el preso Sandoval fues fusilado y el primero ya demandó la devolución del cadáver del transportista cruceño.

¿DISMINUIRA LA BRUTAL REPRESION?

La sustitución del Coronel Selich por Adet Zamora en el Ministerio del Interior abre la posibilidad de que disminuya la brutal represión a la que venía siendo sometida la ciudadanía. El propio imperialismo y la reacción criolla comprendieron que es absurdo extremar las torturas y fusilamientos si estos recursos no logran imponer la estabilidad social y política.

La caída de Selich, al mismo tiempo, es un relativo golpe contra los intereses de FSB, que ya conspiraba juntamente con el ex-Ministro.

ENERO 1972

Nº 405



MASAS



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO

RESPUESTA A MOVI-FASCISTAS

LA LUCHA EN TORNO A LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA

El fascismo encaramado en el poder, tiene ante sí un grave problema que resolver: ¿qué hacer con la universidad?

No cabe la menor duda que este problema se ha convertido en una pesadilla para el Gobierno, él sabe muy bien que apenas sea reabierto la Universidad, ésta de un modo u otro, se convertirá en un baluarte de la lucha anti fascista, él sabe que no en vano tuvo que bañar en sangre a los estudiantes, que lucharon hasta el final contra el golpe derechista.

¿Cómo justificar la clausura de la Universidad?. ¿Cómo explicar el brutal ataque a su edificio central? y, finalmente, ¿Cómo preparar el ambiente para acabar con la Autonomía Universitaria que pueda permitir control los centros universitarios?

No cabe duda que no existe ningún argumento valedero; sin embargo, no podemos decir que les falta osadía para pretender justificar su conducta. La prueba la tenemos en el manifiesto publicado por un llamado "Movimiento Anti-Imperialista Universitario (MNR)" (El Diario 23 de Noviembre de 1971).

En dicho documento los "anti-imperialistas" sin sonrojarse, se felicitan por la clausura de nuestras Superiores Casas de Estudio, que según ellos "...lejos de resultar dramático y lacerante, permite ver un resquicio de esperanzas sobre el futuro no sólo de la educación de Bolivia sino del sistema global de su enseñanza".

¿Cuáles sus argumentos para llegar a tan "docta" conclusión?. Resulta que estos señores han descubierto que bajo la protección de la Autonomía en la Universidad se agazapó por mucho tiempo la reacción para actuar en contra de las aspiraciones populares. Lo que no queda claro es a qué reacción se refieren; nadie olvida que si la Universidad fue muchas veces utilizada con fines antinacionales, fueron ellos o sus hoy aliados y amigos falangistas quienes lo hicieron. No pretenderán hacernos creer ahora que hay algo más reaccionario que el fascismo. Resulta, pues, ridícula la pretendida pose de jueces que hoy quieren

adoptar los derechistas. Lo único cierto es que fueron ellos, los que manejaron la Universidad como si fuera su feudo, los que en su seno se enriquecieron y los que mantuvieron por tanto tiempo como un organismo parasitario sujeto a fines subalternos. Y hoy se preguntan: "¿Qué hizo la Universidad por el pueblo?". ¿Acaso se olvidan que la Revolución Universitaria se hizo contra el fascismo?. Hoy, muy sueltos de cuerpo, dicen que la causa de todo radica en que "... el universitariado ha errado sobre la significación de la Autonomía. Sobre este punto vamos a parafrasear lo que escribió Carlos Montenegro sobre otro tema de implicaciones parecidas: "Se creía en la autonomía como creyentes, no como bolivianos. Su devoción los hacía incapaces de calificarla, ya que, venerando el derecho con místico sentimiento, veían en la Autonomía nada más que la expresión sagrada e intangible de la Universidad".

"Vemos que este sacerdocio de la Autonomía sólo sirvió para estancarla en las marañas de la política boliviana, nosotros creemos que debe ser fortalecida para que no vuelva a ser presa de intereses que no sean los de la Nación. Sin embargo, la Universidad no puede ser una isla. Su trabajo debe ser coordinado con el del Estado para ser efectiva arma para el logro de la liberación nacional".

Debemos dejar establecido lo que para nosotros significa la Autonomía. Quienes cuando les convenía tomaron la Autonomía como una conquista eterna y no histórica, quienes hasta hoy hablaron de ella con sentimiento místico, son los que ahora pretenden criticarla. ¿Acaso cuando la Asamblea Popular planteó la dirección obrera en las Universidades no elevaron ellos el grito al cielo diciendo que se trataba de violar la sacrosanta Autonomía? ¿Qué es, pues, en el fondo la causa de este cambio de posición?.

Lo que ocurre es que ahora la Universidad ha dejado de ser útil a los nefastos planes del fascismo, y, por el contrario, se

SUMA Y SIGUE...

ANTISINDICAL.— La organización sindical independiente de los choferes asalariados con referencia a los propietarios es una vieja aspiración y constituye, sin que pueda haber la menor duda al respecto, un avance en materia laboral. Los asalariados tuvieron que luchar tenazmente para romper la oposición de los propietarios y ahora están librando batalla contra las autoridades del Ministerio del Trabajo. En Junio de 1971 fue presentada la solicitud demandando la concesión de personería jurídica en favor de la Federación de Choferes Asalariados de La Paz y la resolución respectiva ingresó al Despacho del Ministro del Trabajo para su firma en fecha 21 de septiembre y parece que nada ha sucedido a lo largo de cuatro meses. Es contra este boicot al sindicalismo que los choferes asalariados han protestado públicamente.

CAÑONAZOS ATURDIERON A GUTIERREZ.— *"El Ministro Gutiérrez, acompañado por su esposa,... fue recibido con los máximos honores militares y una salva de 17 cañonazos". No se trata de ninguna cargada al jefe de Falange, ocurrió realmente en Taipe, cuartel general del verdugo del proletariado Chan Kai Seck, según informa la agencia noticiosa Reuter-Latin, estrechamente controlada por el imperialismo y que no es motivo de sospecha.*

Se dijo primeramente que el periplo del caudillo contrarrevolucionario tenía como finalidad suscribir acuerdos culturales con la China nacionalista, parece que a última hora ha sufrido modificación el justificativo. El cable acota: "Se estima que firmará un acuerdo agrícola con el gobierno nacionalista".

DETENIDOS AGONIZAN.— Todos los días, todas las horas, se procede al apresamiento de ciudadanos bolivianos. Este torrente humano que va a las prisiones instaladas ex-profeso y a los campos de concentración ha escapado al control de los observadores más perspicaces. Actualmente es muy difícil determinar la cantidad exacta de los que agonizan en Alto Madidi, Viacha, Achocalla y en las celdas policiales de La Paz y otras ciudades. Algunos dan una cifra tan elevada que no es posible avalarla, hablan de 6.000 prisioneros. Con todo,

algunos indicios permiten afirmar que alrededor de 500 personas (hombres y mujeres, obreros, campesinos, estudiantes, profesionales) se encuentran privadas de su libertad.

El Ministro de Asuntos Campesinos, a tiempo de hablar de que ha logrado restablecer la unidad del campesinado, expresó que hay elementos que por ser extremistas merecen estar aislados de la sociedad.

Los profesionales, aunque esta vez representados por una espúrea Confederación, se han visto obligados a exigir al Ministro del Interior que ajuste a las leyes la situación de los detenidos y liberte a muchos de sus colegas que se encuentran encerrados por lapsos que violentan las leyes.

Una gran cantidad de dirigentes sindicales y obreros de base han sido privados de libertad y del derecho al trabajo. Son las organizaciones laborales las que más sistemáticas e incansablemente reclaman la libertad inmediata de sus afiliados. A mediados de diciembre la dirección sindical de los municipales ha demandado que se respete el fuero sindical en favor del dirigente Francisco Revollo.

PROFESIONALES BOLIVIANOS EN EL EXTERIOR.— Continúa la emigración de profesionales bolivianos al exterior (médicos, ingenieros, etc.), como consecuencia de que no encuentran ni siquiera trabajos mal remunerados en su país. A esto se añade la fuga de cientos de técnicos medios más allá de las fronteras en busca de medios de vida. El Director Nacional de Educación, Eduardo Arce, ha informado a la prensa que sólo en el Brasil se encuentran 432 técnicos egresados de la Escuela Industrial Pedro Domingo.

Esta paradójica fuga de profesionales y técnicos de un país que está empeñado en superar su producción y su bajísimo standard de vida, se debe a su atraso y a su lenta industrialización. Claro que el régimen actual no tiene posibilidades de superar las condiciones negativas que impiden la absorción de profesionales y técnicos

BIBLIOGRAFIA

TUPAMAROS Y PARTIDO DE MASAS

Alain Labrousse, "TUPAMAROS: DE LA GUERRILLA AL PARTIDO DE MASAS", 16 Págs., "Tercer Mundo", Santiago de Chile, 1971.

Si este trabajo lo consideramos como informativo, su lectura es recomendable, el autor se esmera en presentarnos hechos, antecedentes y documentos de orígenes contrapuestos. Pero, se trata de alguien comprometido y que cree en la validez de la tesis de los tupamaros, por eso estamos obligados a discutir con él. No está en tela de juicio únicamente el foco, considerado como único método revolucionario, sino el que los tupamaros puedan transformarse en el partido de masas del Uruguay. Los tupamaros aparecen cuando ya se percibía una crisis en el pensamiento foquista y pretenden, en cierta manera, su rectificación.

Está fuera de duda "la calidad de la organización del MLN y su eficacia militar", la experiencia ha dicho al respecto su palabra. Tales premisas no son suficientes, sin embargo, para que podamos llegar a la conclusión de que los tupamaros se transformarán en el partido de masas. La buena organización y la eficacia militar dependen de los recursos materiales y de la experiencia y el que el foco pueda elevarse hasta ser partido es algo que puede negarse, conforme a las enseñanzas de la experiencia y de la teoría.

El foquismo y la acción de los tupamaros constituyen saludables reacciones ante la poltronería y la inoperancia de los viejos partidos y ante el encubrimiento de su inercia detrás de la discusión por la discusión. Quiérase o no, los tupamaros se organizaron como sustituto de las organizaciones partidistas que las consideraban caducas e inoperantes. El escrito de Labrousse da la impresión de que, como consecuencia de la experiencia adquirida y de la evolución de la política uru-

guaya, nuevamente los tupamaros se plantean la vuelta al partido. Se trata de un grupo sumamente heterogéneo por su origen y que deliberadamente se organiza y vive al margen de una concepción ideológica.

Los tupamaros se distinguen del foquismo clásico porque van hacia la masa e indudablemente buscan conquistarla. El documento que estamos comentando da informes precisos de sus acciones con miras a impresionar a sectores proletarios y algunas de ellas se realizan en coordinación con sindicatos, etc. No se trata, ciertamente, de sólo penetrar en el seno de las masas o de llevarles su conciencia desde el exterior, sino de estructurar el partido de la clase obrera.

Lo primero que debe preguntarse es si los tupamaros tienen presente la idea del partido obrero, todo hace suponer que no. Cuando hablan de las fuerzas fundamentales de la revolución se refieren al pueblo y dentro de él a los que más sufren, "aquellos sectores más golpeados por la oligarquía y aquellos más esclarecidos". Este criterio no es marxista (los tupamaros se han definido a sí mismos como marxistas, añadiendo que buscan adecuar el marxismo al Uruguay, actitud que diferencia a los revisionistas), el rol histórico del proletariado arranca del lugar que ocupa en el proceso de la producción y del desarrollo de la sociedad capitalista, remisas independientes al mayor o menor grado de su explotación (con seguridad que la aplastante mayoría de los campesinos y de miseria que los proletarios). ¿Qué se quiere significar con los artesanos sufren mayor el término "más esclarecidos"? Parece referirse más al grado cultural de ciertas capas sociales y no a la con-

ciencia de clase; lo que importaría que, de manera indirecta, se coloca en lugar preeminente a los estudiantes. Hay razones para pensar que los tupamaros buscan un partido de masas policlasista.

Para los tupamaros es la acción la que debe sustituir a la teoría y es esta actitud la que, tarde o temprano, se levantará como un obstáculo en el camino de la construcción del partido. "Las palabras nos separan, la acción nos une", este principio ideológico y organizativo se opone fundamentalmente al concepto de que el partido es el programa o al apotegama leninista de que "no hay acción revolucionaria sin teoría revolucionaria". El programa define la estrategia partidista y también la estructura organizativa del partido. Ni duda cabe que en este caso es la idea la que está modelando un instrumento destinado a modificar una determinada realidad. La acción parte de la teoría y ésta reacciona sobre aquella al enriquecerla. Queremos decir que no puede haber partido sin programa (la determinación de sus límites supone la polémica con quienes se reclaman del marxismo y también posibles escisiones) y que éste fija la estrategia y es el resultado de la asimilación crítica de la experiencia nacional e internacional del proletariado. "La acción como promotora de conciencia y unidad. La necesidad de definir la línea propia por la acción afirmativa y no por la negación sistematizada de las ajenas", rezan las declaraciones de los tupamaros y que nos permiten sacar importantes conclusiones. El programa es reducido a la acción diaria y ésta considerada como fuente de la que deben brotar los principios. Esta disolución de

ALANDIA ESTA EN CHILE

"La Nación" (Santiago de Chile, 7 de noviembre) registra, bajo el título de "Muralista boliviano de primer orden se encuentra en Chile", un reportaje hecho al porista Miguel Alandia Pantoja, del que transcribimos una síntesis:

Ahora se encuentra en Chile una figura extraordinaria, un artista de primer orden y un luchador social de primera línea desde hace 30 años en su patria. Es el muralista boliviano Miguel Alandia Pantoja, que llega por segunda vez a nuestro país.

Tal vez la más elocuente presentación de su obra la hizo en México Antonio Rodríguez, cuando contó: "Cuatro murales de Miguel Alandia Pantoja fueron destruidos en 1965 por una junta militar. De este "parte de guerra", que es una de las mejores críticas a su obra, se puede decir el grado de vigencia de aquellos frescos. Los murales de Pantoja fueron destruidos porque constituían un canto pictórico a la lucha del pueblo boliviano por la independencia y la libertad"

Murales de dimensiones monumentales, de figuración y colorido animados, vitales y poderosos, los de Alandia Pantoja han mostrado la historia del minero boliviano, la



lucha del pueblo a través de su historia contra todas las formas de opresión. Son inmensos cantos de una epopeya que el color y el dibujo descubren a los ojos maravillados.

EL REVOLUCIONARIO

"Comprendí muy joven cuando decidí dedicarme al arte, que las escuelas de Bellas Artes constituían la negación de toda posibilidad creadora, porque estas eran dirigidas. Siempre fui consciente, desde luego, que la Escuela de Bellas Artes sólo podía dar el conocimiento de la técnica, pero nada más. Decidí entonces, independientemente de la Escuela, buscar esos conocimientos técnicos en que el medio me los brindaba".

"Lo radical en el arte es que el artista sepa lo que quiere. Era muy joven y comprendí precisamente por la agitada vida política boliviana y las condiciones sociales en que vive mi pueblo que el arte y la cultura en general estaban en un callejón sin salida. Además creo que este problema no era sólo local ni americano sino mundial. Esa es la razón por la que me dediqué a la política por el camino del arte".

"No es suficiente para un artista el ir a un cenáculo. Hacer que un partido le dé la teoría que uno requiere. Lo importante de toda actividad creadora, más para el artista, es que el hombre viva junto al pueblo, junto a las grandes masas, junto a su pasado, a las necesidades presentes y sus anhelos e identificado con el Pueblo comience a luchar".

Y esto fue lo que hizo concretamente Miguel Alandia Pantoja. Participó activamente en las luchas del pueblo boliviano, desde hace 30 años, organizando entre otras cosas la entral Obrera Boliviana, que para un hombre o para muchos es una tarea gigantesca. Fue por otra parte representante de los intelectuales y artistas de ese organismo. Le tocó trabajar dentro de ese organismo por la organización de la Asamblea Popular.

BIBLIOGRAFIA . . .

DE LA PAGINA 4

la conciencia de la clase en el empirismo es la negación misma del partido. Por otro lado, es notable la persistencia e nrepudiar toda actitud diferenciadora con referencia a las tendencias de izquierda y la búsqueda de la unidad de todos alrededor de enunciados vagos y esquemáticos.

Por este camino no puede construirse el partido revolucionario, aunque es posible agrupar a grandes sectores de admiradores de la acción y de la violencia, consideradas como finalidades estratégicas. No es esto lo que estamos buscando, sino forjar un instrumento que nos permita realizar la revolución proletaria.

Por ahí leemos que los tupamaros desean primero resolver el problema de la liberación nacional para luego plantearse el socialismo. Esta es una versión apenas atenuada de la revolución por etapas y es claro que ellos consideran la liberación nacional como tarea democrática. Lo formulado suponía quedarse en medio camino de la revolución, en la burguesía, y preparar la imposibilidad del socialismo. La revolución proletaria es un sólo proceso que cumple las tareas democráticas para transformarlas en socialistas.

Los tupamaros desprecian olímpicamente a la teoría y se abandonan en brazos de la acción para resolver los problemas más espinosos de la política, pero aquella ya ha tenido oportunidad de vengarse cruelmente de los activistas. Las "cárceles del pueblo" son presentadas como "una dualidad de poderes que... representa una clara alternativa de poder en el Uruguay convulsionado de hoy". Este extremo es tanto como confundir la revolución con el estallido de una bomba. Los tupamaros, aunque se autocalifiquen de marxistas, demuestran no comprender ni conocer el marxismo. Lenin definió así la dualidad de poder: "junto al gobierno

(Pasa a la pág. 20)

3 AÑOS DE GOBIERNO PERUANO

DE LAS REFORMAS A LA CRISIS

El país soporta en estos momentos una crisis económica, la que va adquiriendo el carácter de crisis social. En el centro político del proceso está el Gobierno Militar que, debido a su carácter bonapartista, se encuentra flanqueado por la presión reivindicativa de las masas populares, de un lado, y por la oposición de la derecha, del otro.

El Gobierno Militar prometió desde el primer día que liquidaría el atraso económico mediante "el desarrollo permanente y autosostenido". Para conseguirlo sostuvo —en sus documentos principales y a través de sus importantes voceros— que enfrentaría a los intereses imperialistas y a la "oligarquía" nativa.

Pero a tres años de tomado el poder, lejos de haber roto con el imperialismo y liquidado a la oligarquía, el Gobierno hace descansar su plan de desarrollo— la capitalización del país en la inversión de los capitales imperialistas y de los empresarios criollos. Sea en la explotación del petróleo, de las minas o en la industria, se implora la llegada del capital y la tecnología "de todos los países del mundo que deseen trabajar codo a codo con nosotros". El General Fernández Maldonado, ministro de Energía y Minas, y uno de los "radicales" del equipo gobernante, dijo últimamente que "el Estado peruano requiere transitoria e impostergablemente del capital extranjero, venga de donde venga, hasta que estemos en condiciones de manejar por nosotros mismos todas las fases del negocio petrolero".

Un primer balance señala que el Gobierno Militar, por su propia naturaleza de clase, nunca se planteó en realidad la independencia nacional como punto central de su estrategia de industrialización; por el contrario no dejó de implorar a los grandes monopolios que inviertan en el país. Sin embargo, la realidad demuestra que la superación del atraso tiene como punto de partida la ruptura total con el imperialismo. La industrialización del país, la solución del problema agrario, la elevación sustancial del nivel de vida de las masas, son meras utopías si el imperialismo permanece saqueando indefinidamente nuestras riquezas.

Los enfrentamientos episódicos que ha tenido el Gobierno con los grandes monopolios y con sectores del capitalismo peruano han

sido consecuencia de su interés por obtener una mayor participación en el reparto de la plusvalía extraída a la clase obrera. En este sentido, el nacionalismo burgués no pasa de ser un método de renegociación del status semicolonial de la burguesía nacional frente al imperialismo.

En la medida en que nunca se ha planteado la ruptura con el imperialismo, las reformas emprendidas por los nacionalistas burgueses están condenadas irremediablemente al fracaso, generando la crisis económica, tal como ocurre en el presente. Su consecuencia directa, la descomposición social, sienta las bases de la contrarrevolución.

Para salvar su situación, el gobierno bonapartista intenta romper su aislamiento de las masas tratando de apoyarse en ellas ante el avance de la derecha. Aquí está también la explicación de los afanes personalistas del general Velasco, que persigue dotarse de una "imagen popular" —elemento de poder personal ante la eventualidad de que la crisis planteé probables reacomodamientos en el seno de la Fuerza Armada.

El proletariado debe dar una respuesta clara a la ofensiva del imperialismo y del nacionalismo burgués que ha capitulado frente a aquél. El uso de los métodos de lucha adecuados tiene que apoyarse en el conocimiento de los planes del enemigo de clase. De ahí la necesidad de que en esta nota intentemos desnudar —aunque limitadamente— el planteamiento fundamental del gobierno burgués.

UN "MODELO" INSERVIBLE

A pesar de los evidentes signos de crisis, el gobierno afirma que su "modelo" de desarrollo tiene éxito. Se apoya en el planteamiento de que la reforma agraria, al redistribuir las tierras y ampliar el mercado interno, demandará más productos de consumo, creándose así las bases para la industrialización. Estas bases fueron dadas en el articulado de la Ley General de Industrias. La nacionalización de la IPC y el conjunto de reformas —sobre todo económicas y tributarias— impulsarían el desarrollo.

El "modelo" nacionalista burgués prevé en la primera etapa de su aplicación un crecimiento importante de la inversión pública para ir disminuyendo su magnitud ante el fortalecimiento del sector privado. Como consecuencia de ello —y en la medida en que la acumulación sigue siendo capitalista— se produciría el crecimiento y robustecimiento de la burguesía nacional beneficiaria final del proceso.

Un planteamiento de este tipo, teniendo en cuenta los ambiciosos índices de crecimiento que se señalaron en los primeros momentos, requiere de una gran masa de re-

PASA AL FRENTE

VIENE DEL FRENTE

cursos humanos y financieros. Los procesos revolucionarios socialistas afrontan este problema mediante la confiscación de capitales y por medio de la planificación central. Pero los regímenes burgueses tienen necesidad de una masa mayor de plusvalía social y de inversiones extranjeras y nacionales cuantiosas.

De ahí que el "modelo" no sea otra cosa que una política de "renegociación" con el imperialismo (de limitada resistencia al mismo) de una parte, y del reacomodamiento de la renta nacional, de otra. Esto en cuanto a las contradicciones interburguesas. Sin embargo, la Ley de la Comunidad Laboral y la legislación social antiobrera demuestran que los planes oficiales se apuntalan fundamentalmente en una tasa de acumulación mayor que debe ser aportada por la clase obrera. La experiencia histórica —especialmente en los procesos latinoamericanos— ha demostrado que en el enfrentamiento de las clases, mientras la clase obrera no conquista el poder, son la burguesía y el imperialismo los que imponen su ley: la explotación más acentuada de las masas. La Ley de la Comunidad Laboral resulta por ello un "engañamuchachos" para que el trabajador, so pretexto de ser algún día copropietario, brinde una cuota mayor de plusvalía. Es decir, que pague con su sudor y su miseria la crisis capitalista.

¿COMO LLEGA LA CRISIS?

Para atenuar el proceso de deterioro de la economía, el gobierno limitó las importaciones mientras trataba de impulsar las exportaciones. Por la diferencia entre el valor de ambas pensaba hacerse de una masa de capitales y de divisas destinada a financiar parcialmente el costo de algunas reformas y a mejorar la reserva de divisas del país. Pero las demandas de la industria en insumos y maquinarias requiere que en la actualidad se importe más. A la vez, la baja de los precios de algunos productos —minerales, café, harina de pescado— harán que el valor de las exportaciones no supere significativamente al del año precedente.

A esto hay que agregar las consecuencias que sobre las reservas de divisas y sobre las exportaciones tiene la crisis del dólar (el ministro Mercado Jarrín dijo que el país perderá no menos de 40 millones de dólares debido a la tasa del 10% impuesta por USA) y la negativa de los acreedores de refinanciar la deuda exterior (más de mil millones

de dólares a pagarse en corto plazo), que nos obligan a desembolsar más de 150 millones de dólares en los próximos meses.

Y aunque el gobierno diga lo contrario, el empresario nacional, acostumbrado a las formas económicas tradicionales, recela de un régimen que no le otorga confianza. La retracción hace que la tasa de inversión que les fijara el Plan de Corto Plazo, no se concrete.

Mientras tanto, las masas populares demandan mayores remuneraciones profundizando sus luchas reivindicativas —maestros, mineros, obreros del azúcar, fabriles, Sogesa, pescadores, bancarios, etc. — ante el peligro de perder la mayoría de sus conquistas. Más grave se torna su situación porque la reforma agraria no creará ocupación, sino que por el contrario, desplazará a decenas de miles de campesinos a las ciudades. Las medidas reformistas ocasionan, asimismo, que muchas empresas medianas y pequeñas cierren, produciendo más cesantes. La carestía de la vida y su consecuencia, la pérdida del valor adquisitivo del salario, hacen más dramática la situación del obrero y del empleado. Más de 700 mil desocupados reales y casi tres millones de subempleados contribuyen a que los males estructurales agraven la crisis de coyuntura presente.

Ante la contingencia, las luchas obreras y populares —todavía limitadas al marco reivindicativo— encuentran unidos al imperialismo, la patronal burguesa y el gobierno militar. El frente unido antiproletario es implacable al aplicar sus métodos destinados a garantizar la explotación. Cuentan en esta empresa antipopular con la ayuda de las burocracias sindicales aprista y stalinista, que actúan cada una en defensa de sus posiciones políticas y de sus privilegios como agentes burgueses en el movimiento obrero.

La defensa del salario, la lucha por evitar la desocupación, la defensa de las conquistas obtenidas, empujarán a la clase obrera y a las masas anti-imperialistas a más amplias batallas. A lo largo del proceso, las masas populares aprenderán que no hay salida capitalista para la crisis, y que la capitulación del nacionalismo burgués ante el imperialismo sienta las bases para una dominación más vasta de aquél sobre el país. Igualmente, la clase obrera y sus aliados aprenderán a través de sus combates que la lucha contra el imperialismo está íntimamente ligada a la lucha contra stalinistas y apristas en las filas obreras. Y finalmente que la perspectiva estratégica de sus luchas clasistas debe asentarse en un programa propio, cuyo objetivo fundamental sea el establecimiento del gobierno obrero campesino.

RESPUESTA DE LA OCI AL ESCISIONISMO

LA POLITICA DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO Y LA RECONSTRUCCION DE LA IV INTERNACIONAL

Transcribimos el capítulo referente a Bolivia de la larga respuesta firmada por la Organización Comunista Internacionalista (por la reconstrucción de la IV Internacional), Francia, contra el documento firmado por la Socialist Labour League, Gran Bretaña, y otras organizaciones menores, que prácticamente ha colocado en plano riesgoso la integridad del Comité Internacional, cuyos esfuerzos se encaminan a reconstruir la IV Internacional, liquidada por las capitulaciones y traiciones de la pandilla pablista timoneada por Mandel, Frank, etc.

Cuando en el documento se pone la sigla LSSP se refiere al viejo partido ceilanés que se reclamaba del trotskismo y fue uno de los pilares de lo que ahora se conoce como Secretariado Unificado; la ortodoxia pablista condujo a una parte de esas gentes a sumarse al gobierno burgués.

Si no se parte de las contradicciones políticas en las cuales se encuentra la dirección de la SLL y de su rechazo de verlas resueltas por la discusión en las filas de la organización, no podemos comprender la escandalosa mala fe y la ligereza criminal con la cual abordan los problemas de la revolución en Bolivia y la política del POR. No se trata de cuestiones morales sino de las consecuencias de una orientación que lleva a la SLL por la vía del abandono del programa de la IV Internacional. Sin que nos cause risa, la dirección de la SLL explica que Bolivia no ha sido sino un pretexto de la OCI para precipitar la ruptura evitando la discusión.

Entre el desarrollo político real en el seno del CI y las afirmaciones de la SLL hay la misma relación que la existente entre el negativo y el positivo de una foto: hay que invertirlos para encontrar la verdad. Han sido la SLL y su portavoz neoyorkino los que han tomado los problemas de la revolución en Bolivia no para una clarificación política sino como un pretexto para colocar a las otras organizaciones del CI, delante el hecho cumplido de una ofensiva pública y brutal contra el FOR. Es la SLL quien huye de la discusión sobre el conjunto en nombre de una ruptura pública operada sobre la cuestión boliviana, al mismo tiempo que se rehuye evidentemente la discusión sobre Bolivia.

Sin embargo... la forma no marcha sin el fondo. El pretexto escogido es, al mismo tiempo, una cuestión de importancia capital ya que toca directamente a la revolución proletaria. El proceso revolucionario boliviano ha marcado políticamente el punto más elevado que haya alcanzado el ascenso de la

clase obrera en todo el continente latinoamericano, además de haber sido marcado por el papel jugado en la lucha por un partido trotskista afiliado al CI.

He aquí lo que amerita una discusión seria y un balance riguroso de la política del FOR: una asimilación de las lecciones de la lucha. En esta medida, discutir la política seguida en cada etapa por el POR es algo legítimo. La CCI, por su parte, no esperó que los acontecimientos se impusieran: en el cuadro del CI y entre organizaciones fundadas sobre el mismo programa, se llevó una discusión con el POR (la "Vérité" N° 550 Oct. 1970).

Lo que es criminal de parte del Workers League y de la SLL es que la voluntad deliberada de usar la victoria del golpe fascista de agosto del 71, contra la unidad del CI, les lleva a rechazar esta discusión seria y a lanzar contra el POR las más groseras calumnias de los enemigos del trotskismo y de la revolución proletaria sin tratar antes de estar informados de los hechos.

El 20 de agosto se produjo el golpe de estado y el 30, cuando todas las comunicaciones estaban cortadas, Tim Wohlforth publica un artículo que designa al POR como el responsable principal dentro del movimiento obrero de la victoria del golpe fascista. En este artículo, que la SLL se apresura a oficializar, publicándolo en "Workers Press" y donde no se encuentra ni la más mínima referencia de solidaridad de combate frente al enemigo de clase ni menos una alusión al papel jugado por el imperialismo norteamericano, Wohlforth va todavía más lejos: el asimila la posición del POR a la de la L. S.

S. P. de Ceylán. Esta es una amalgama similar a la que hacen los stalinistas. Incluso si se consideran como correctos los ataques dirigidos contra la política del POR, ¿qué relación hay para Wohlforth, entre los renegados de la L.S.S.P. que comparten un gobierno burgués y que han cubierto y apoyado una sangrienta represión y los combatientes del POR que se encontraron con su clase frente a la contra-revolución?

La voluntad de tratar la cuestión boliviana sin atender a las posiciones reales del POR y como una máquina de guerra contra la unidad del CI, es de nuevo manifiesta en el texto del 24 de octubre.

"El POR y Lora han repetido la política del POUM en España en el 35-38 y no han actuado en una manera fundamentalmente diferente. Las relaciones con Torres y la COB son paralelas a las que sostenían el FOUM con el gobierno republicano y a la C.N.T. El sostén que la OCI acuerda al POR esclarece hoy la significación de su bloque con el POUM".

Este pequeño párrafo es un concentrado de contraverdades y un bello ejemplo de amalgama. Podríamos escribir muchas páginas sólo con respecto a él. Contentémonos, sin embargo, con hacer dos anotaciones, la primera esencial y que "aclara" la estafa política de esta pseudo demostración: uno de los trazos políticos del FOUM fue la entrada en el gobierno de la Generalidad de Cataluña (gobierno burgués), mientras que lo que caracteriza la política del POR es el rechazo de la colaboración con el gobierno de Torres y la preservación de la independencia política del proletariado. Segundo aspecto, que muestra con qué indiferencia la dirección de la SLL trata los problemas de la historia del Movimiento Obrero: el paralelo entre la CNT y la COB. La CNT estaba en manos de una fracción política: los anarquistas, los militantes del FOUM habían sido excluidos y precisamente Trotski les reprochaba su acomodamiento a esta situación, fundando sus propias organizaciones sindicales; la COB y la CUB reagrupaban todas las corrientes de la clase obrera boliviana y los militantes del POR, sin ser la dirección, jugaban un rol considerable, incluso a nivel de la dirección confederada. ¿Dónde está pues el paralelo? Pero aún hay más, en su entrevista a I.O. el camarada Lora explicaba:

"Los izquierdistas y los pablistas olvidan las enseñanzas de Lenin y de Trotski; ellos elaboran sus "documentos" con un simplismo extremo y meten en el mismo plano a Torres y a Ovando - Banzer. Rechazaban comprender los diferentes matices que puede tomar el nacionalismo burgués en los países atrasados...

Como ellos están fuera de la lucha de clases, no comprenden la diferencia que hay

entre los métodos democrático-burgueses del gobierno de Torres y los métodos fascistas: la diferencia que existe entre ir a prisión legalmente o hacerse liquidar de un balazo en la nuca.

"La táctica revolucionaria debe partir de esta diferencia. No se trata de apoyar a Torres sino de aplastar el fascismo para imponer el gobierno obrero".

Este pasaje es comentado en el texto de 24 de Octubre de la forma siguiente:

"La estrategia revolucionaria no comienza por la diferencia entre las alas de izquierda y derecha del ejército, sino a partir de la perspectiva del aplastamiento del orden burgués en su conjunto".

Allí donde Lora habla de táctica los redactores del 24 de Octubre han sustituido el término por estrategia. Regularmente la SLL introduce una distinción prácticamente absoluta entre la táctica y la estrategia, sobre todo cuando se trata del Frente Unico Obrero, estrategia y táctica son presentadas como categorías totalmente separadas que llevan existencias paralelas en un cielo metafísico, pero cuando se trata de atacar la política del POR estrategia y táctica se convierten en términos intercambiables.

Cuando se lee, en otra parte, que la crítica de la teoría del POR estaba fundada "sobre la necesidad de construir la IV Internacional sobre la base de principios y de total honestidad" eso aparece como la nota involuntariamente cómica de un texto que quiere ser siniestro. Pero todavía una vez más hay que ir al fondo. El texto del 24 de Octubre, que proclama que el artículo de Wohlforth es "nuestra declaración", no contiene al igual que el artículo mismo nada sobre la Asamblea Popular. Allí está, sin embargo la cuestión más importante, con relación a la cual la OCI ha determinado su posición y ha hecho conocer su apreciación de la política del POR. Es, por tanto, sobre esta cuestión que habrá que discutir primero. Sin embargo leyendo el texto del 24 de Octubre se sabe simplemente que la OCI habla de un "proceso de conjunto" que se concretiza en "algo" como la Asamblea Popular. El C.C. de la OCI en una declaración de fecha 17 de septiembre subraya que el POR había sido el motor de la Asamblea Popular, es decir del órgano que materializaba el combate del proletariado boliviano para edificar su propio poder y que abría la vía a la dictadura del proletariado en Bolivia.

¿La Asamblea Popular ha sido o no un organismo en el cual se ha afirmado la hegemonía del proletariado, de la base a la cima y cuyos orígenes se encuentran en la respuesta unida de las masas bolivianas y sus organizaciones al golpe de Estado de Octubre del 70?

EL CASO DE PIRATERIA AEREA**REPUDIO A INCONDUCTA DE MININTERIOR**

- POLICIA ATENTA CONTRA LA VIDA DE LOS CIUDADANOS
- JUSTIFICACION PUERIL
- NUEVO ESTILO GUBERNAMENTAL: ELIMINACION DE TODO EL QUE SE ATREVA A PROTESTAR
- ¿QUIEN CASTIGARA A LOS ASESINOS?

El fracasado secuestro de un avión del LAB ha tenido consecuencias macabras e insospechas al haber mostrado al régimen gorila en toda su desnudez. Es ya sorprendente que un hecho tan insólito hubiese solo merecido fugaz atención en los medios publicitarios: uno de los métodos a que recurre el gorilismo para mantenerse en el poder es precisamente el ocultar la verdad y las noticias. Un periodismo independiente puede convertirse en el mayor peligro para la estabilidad del régimen.

Efectivos del DIC fuertemente armados rodearon al avión en la pista de Cochabamba e impidieron su partida, determinando

así la posibilidad del apresamiento del secuestrador y precipitándolo en la desesperación (hay datos precisos de que su cerebro no funcionaba a la perfección y no tenía un dominio completo sobre su sistema nervioso). Es en este momento que el pirata, al verse perdido y cuando el copiloto intentaba abrir la puerta del avión, dispara sobre éste hiriéndolo gravemente. Los efectivos policiales irrumpen en el avión para detener a Urdinenea y éste, seguro de que todo se acabó para él, mata al piloto y los primeros, que prácticamente tenían en sus manos al secuestrador (era ya preso de ellos, se limitan a acribillarlo a balazos.

A LA PAGINA 11

RESPUESTA DE LA O.C.I....**DE LA PAGINA 9**

¿La Asamblea Popular se ha convertido o no, a través de la intervención del POR, en un órgano de doble poder que abriría concretamente la vía del gobierno obrero? ¿Merece o no el epíteto que le han indilgado sus enemigos: el del primer soviét de latinoamérica?

¿La estrategia correcta era o no la de partir de esta realidad dada por la lucha de las mismas masas, de este organismo soviético para plantear la cuestión del poder ligando la unión de las masas en torno a la Asamblea Popular como su expresión (la de las masas) a la lucha en el seno de la misma Asamblea, para abrir concretamente la vía para la consigna de "Todo el Poder a la Asamblea Popular"?

¿Esta lucha podía llevarse independientemente de los riesgos de aislamiento de la vanguardia en Bolivia, de la maduración revolucionaria de las mismas masas, independientemente, también, de la situación de la revolución boliviana con relación al desarrollo revolucionario del conjunto de la América Latina?

La OCI ha dado una respuesta. El centro antitrotskyista de Mandel y Cía. ha dado la suya. ¿Cuál es la respuesta de la SLL y la de

los grupos que han firmado con ella la declaración del 24 de Octubre?

Allí también se plantea una discusión que no puede ser evitada por ninguna medida organizativa, sea cual sea, puesto que es una discusión que está en el corazón mismo de los problemas puestos de relieve por la etapa actual de la lucha de clases. El período de la "revolución inminente" —es también, pues, el de la contrarrevolución inminente—, el de los enfrentamientos de clase a nivel del poder: ¿cómo pueden las masas tomar el poder?. Es la cuestión de las instituciones de doble poder, del frente único obrero, las consignas gubernamentales; las cuestiones concretas, claro está, como lo recuerda el texto del 24 de Octubre. Sin embargo, lo concreto no sería más que una abstracción muerta, si no fuera la expresión de un "algo general" que es el período en el que vivimos y donde se afirma el movimiento de la clase obrera internacional hacia su propio poder. Esta no es una abstracción de la que el partido revolucionario debería ser según nosotros la expresión pasiva. Esta manera de entender los problemas planteados marca bien la incompreensión profunda de la SLL con relación a la dialéctica. Es al contrario: la realidad concreta de la cual el partido y la lucha por su construcción en la escala nacional e internacional constituye el componente decisivo.

DE LA PAGINA 10

El avión trasladaba desde la ciudad de Sucre al equipo deportivo "Municipal", que fue obligado a descender y trasladarse a la sala de espera del aeropuerto, "para que no podamos ver nada", dijo uno de ellos. Parecía que todo había concluido: secuestrados y secuestrador habían dejado de existir y el avión permanecía inmovilizado en la franja de aterrizaje. Wilfredo Camacho, entrenador del club de futbolistas, comentó que lo sensato habría sido dejar partir a la aeronave para evitar la muerte de tantas personas. El Subjefe del DIC, Cassis, que comandada a los policías, ordenó la inmediata detención de quien se atrevió a abrir la boca. Los futbolistas rodearon a su entrenador, en manifiesta actitud de defenderlo de sus captores, y manifestaron que todos ellos se daban por presos. La respuesta: Cassis extrajo su revólver y disparó sobre Camacho en plena sala de espera.

JUSTIFICACION PUERIL

Los atentados contra la vida de los ciudadanos se produjeron en plena luz del día, en presencia de una cantidad considerable de testigos y, como consecuencia, la noticia corrió como reguero de pólvora a lo largo y a lo ancho del país, ocasionando inquietud y protestas.

El gobierno, para acallar las emergencias políticas negativas para él, se apresuró en fabricar pretextos que pudiesen justificar lo sucedido. En declaración oficial se sostiene que la operación secuestro del avión era nada menos que parte de un amplísimo plan terrorista destinado a poner en riesgo la estabilidad gubernamental. Como era de esperarse, la acción pirata fue inmediatamente vinculada a la oposición, particularmente a aquella que se encuentra exiliada. Se dijo que el secuestro fue planificado desde Santiago de Chile por el Frente Revolucionario Antimperialista y que, paralelamente a él, se estaba realizando una subrepticia introducción de dólares falsificados de todos los cortes (para los gorilas los dólares pueden servir indistintamente para la revolución o la contrarrevolución). Esta vez la puerilidad domina a la manifiesta mala fe. El FRA seguramente habría considerado (en verdad, en ningún momento lo hizo) inconveniente a la piratería aérea en las actuales condiciones políticas. Por otro lado, el Frente no tiene necesidad de invadir el país ni humana ni monetariamente, desde el momento que su acción opositora se realiza exitosamente dentro de las fronteras nacionales, cosa que no deja dormir a los fascistas engalonados. . . .

El comunicado oficial busca aminorar las consecuencias políticas del vandalismo de los dueños del DIC, por eso hace acusaciones

tan temerarias y sin fundamento alguno. Inclusive estándose en el poder debe tenerse algún cuidado en las proporciones cuando se lanzan determinadas sindicaciones, cuando se rebasan ciertos límites, lo dicho puede tener efectos contraproducentes. ¿Alguien creerá lo que dice el Ministerio del Interior? Ese alguien tendría que ser un elemento extremadamente fanatizado.

**NUEVO ESTILO GUBERNAMENTAL:
ELIMINACION DE TODO EL QUE SE
ATREVA A PROTESTAR**

Este primer caso de piratería que tiene como escenario Bolivia ha desenmascarado al gorilismo fascista, quien es tal porque implanta un nuevo estilo de gobierno: la eliminación física de todo aquel que se atreva a opinar y protestar. No en vano ha comenzado pisoteando las más elementales garantías democráticas.

Camacho ha sido herido porque, sin darse cuenta de que en el país habían sufrido una profunda modificación las condiciones políticas, exteriorizó sus opiniones acerca de la actitud asumida por la policía. El deportista, igual que mucha otra gente, estaba seguro que al hacerlo no dañaba a nadie ni violaba disposición legal alguna, porque nadie puede colocar un chaleco de fuerza al funcionamiento del cerebro.

Que sepamos, Camacho no está alistado en la oposición y acaso no le interese en absoluto la política, se trata de un buen y popular deportista. Sin embargo, se ha intentado eliminarlo físicamente por el delito de opinión. Así queda fisonomizado el gorilismo: imponer la paz y el orden sembrando de cadáveres el territorio boliviano. El Ministro del Interior está llegando al delirio enfermizo y demuestra que su plan es nada menos que acabar con todos los posibles descontentos para que Bolivia sea lo que fue hace años la España de Franco. Los sueños sueños son, coronel Selich.

¿QUIEN CASTIGARA A LOS ASESINOS?

Señalamos con el dedo a Cassis como al directo responsable de lo sucedido en Cochabamba. Su inconducta ha llevado a la muerte al piloto y su ayudante, él en persona ha baleado a Camacho. No debe olvidarse que un capitán de aviación ordenó que el avión secuestrado fuese provisto de gasolina, es decir, que ese oficial consideraba lo más prudente permitir la partida de la aeronave. Un policía que actúa conforme a la mentalidad de Selich entorpeció una prudente salida del impase.

Surge la pregunta, ¿quién castigará al asesino? La opinión pública exige que los culpa-

BRASIL Y ARGENTINA SOBRE BOLIVIA

El golpe fascista de Banzer, directa y públicamente financiado por el gorilismo brasileño, ha despertado ilimitadas esperanzas en los círculos reaccionarios de Brasil y la Argentina, que necesitan dominar Bolivia y apoderarse de sus recursos naturales para consolidar su posición hegemónica (esto vale sobre todo para Brasil) en el continente, bajo la sombra protectora de Estados Unidos. Lo anterior se desprende de los artículos aparecidos en "MANCHETE" (Octubre de 1971) y "PANORAMA" (Buenos Aires, 23 de Noviembre de 1971). Las notas que van a leerse han sido resumidas de esas dos publicaciones:

Brasil, el líder

"Manchete", en un artículo firmado por un periodista oficioso, escribe:

"En el panorama internacional existen actualmente naciones predestinadas y naciones condenadas.

"Nosotros estamos en el primer grupo. Sabemos que nuestro horizonte está a la vista, aunque quizá no esté al alcance de nuestra generación".

El articulista cree que el Brasil es los Estados Unidos de Latinoamérica:

"Lo cierto es que tenemos un destino que cumplir al Sur del Río Grande y de la línea el Ecuador en el área de los trópicos que se desdobra hasta el Polo Sur. ¿No es este el mismo destino de Estados Unidos en el Polo Norte; de Alemania, Italia, Francia e Inglaterra en Europa; de Rusia y China en Eurasia; y de Japón en el Sudeste Asiático?"

El descaro del articulista va más allá:

"Existen países líderes y países liderados. En esta distinción influyen algunos factores como la riqueza, producción, población, ingreso per cápita, producto bruto, tamaño, exportaciones e inteligencia.

"Nosotros, los brasileños, disponemos de todos estos elementos y de algunos más.

"Nos faltaba sólo el liderazgo, dirección y administración que ahora tenemos".

Un tentáculo de la penetración

Copiamos de "Panorama":

"Conviene recordar que el 17 de agosto pasado —o sea 2 días antes de que estallara la conjura contra Torres— se fundó en San Pablo la Cámara de Integración de empresas privadas brasileñas y bolivianas (CIBRABOL), entidad que dispone de un capital inicial de 20 millones de dólares para operar en compañías instaladas en Bolivia... Sea como fuere, lo cierto es que los mandatarios de Bolivia y Brasil son presidentes honorarios de CIBRABOL... Desde entonces, cariocas y paulistas in-

vadieron La Paz. En el primer contacto de los empresarios brasileños con funcionarios y comerciantes bolivianos se coincidió en la necesidad de fundar una filial de CIBRABOL en el Altiplano, trinchera desde la cual se trazarían los programas de integración; obvio, como se insinuó en medios paulistas, las diferencias económicas, políticas y de población entre Brasil y Bolivia facilitarían que la "integración" se convirtiera, con el tiempo, en lisa y llana absorción de la riqueza boliviana por el gigante verde".

¿Y el Mutún?

Fese a que el Brasil tiene mucho hierro en su territorio, los yacimientos ferrosos de El Mutún se han convertido en el punto central de una apenas disimulada controversia internacional entre el Brasil y la Argentina. Este último país precisa del hierro boliviano para dar pasos firmes en el avance de su metalurgia.

El "liderazgo" del Brasil sólo puede materializarse a costa y contra la Argentina, cosa que se sabe perfectamente en Buenos Aires. El gigante verde al formular su política expansionista ha creído oportuno colocar el hierro del Mutún fuera del alcance de los porteños y los proyectos "integracionistas" buscarían alentar que Bolivia pueda explotar por su cuenta esa riqueza fabulosa que duerme en la zona tropical. Algunos sondeos en ese sentido viene realizando Comibol.

A su turno, la Argentina, pese a sus tremendas dificultades económicas internas, se ha propuesto desarrollar una serie de proyectos en favor de Bolivia, todo para no dejarse marginar tan fácilmente por el Brasil. Bolivia es, pues, un punto estratégico en la disputa Brasil-Argentina y en la que tiene mucho que ver el imperialismo norteamericano. El encuentro Lanusse-Banzer debe considerarse en esta perspectiva.

LA CONFUSION DE "CONFUSIO" Y LAS FUERZAS ARMADAS

Se puede decir que "Pre-sencia" es el mejor matutino (para competir con la criatura de los Carrasco no se precisa hacer una cosa extraordinaria), pero no todo lo que registra en sus páginas es bueno. La columna que firma Confusio es sencillamente intragable, en pocas líneas se dice muchas barbaridades.

Como ejemplo tomemos el artículo titulado "Las Fuerzas Armadas" (13 de diciembre de 1971). Confusio se hace eco de las palabras dichas por el Presidente Bánzer: "Ha proclamado que la suerte de Bolivia está indisolublemente ligada a la suerte de las Fuerzas Armadas. En otras palabras que de la vitalidad o la desintegración de sus cuadros orgánicos estructurados así como de otras instituciones, depende, asimismo, el destino del país".

Es incorrecto, ilógico y anticientífico hablar de un ejército abstracto, por la sencilla razón de que éste no existe. Las fuerzas armadas se encuentran en la tierra, metidas en la sociedad contradictoria y son el producto de las clases dominantes, razón por la que, en general, expresan defienden sus intereses. El ejército es la encarnación de las fuerzas compulsiva del Estado de clase. Esto vale para el ejército burgués como para el estructurado por el proletariado cuando llega al poder.

No es difícil saber a qué ejército se refiere Confusio cuando escribe: "Es, pues, el ejército una institución que temple el espíritu de un pue-

blo, que además de su voluntad de servicio y de acción forja la mística de la patria. "El soldado mide la cantidad de tierra en donde se habla un idioma, en donde reinan costumbres, un alma, un culto, una raza". ¡Tanta palabrería, tanta vacuidad para insinuar (y afirmar) que el ejército que representa a todo el pueblo boliviano es nada menos que el que depende del gorila Bánzer y su pandilla.

El ejército boliviano es un ejército de país dependiente, sometido a la explotación y opresión imperialistas; este hecho permite que en el seno de las fuerzas armadas se estructuren y vivan tendencias nacionalistas de oposición a los yanquis y que buscan identificarse con los sectores mayoritarios y más explotados de la población, pudiendo por este camino llegar hasta posiciones verazmente revolucionarias, frente a otras que dependen directamente del Pentágono norteamericano y que sirven confesamente al enemigo foráneo. Hay capas militares pro-obreristas, izquierdistas y otras francamente cavernarias, fascistas, que utilizan la violencia para acallar a la posición boliviana y a los movimientos antimperialistas.

El ejército al que se refiere Confusio es el ejército masacrador, el ejército de los Bánzer y Selich; frente a éste está el otro, el formado por soldados, clases y jóvenes oficiales revolucionarios, que pugnan por soldarse con el pueblo para aplastar a los sirvientes de los yanquis.

SINDICALES.—

FABRILES SE DEFIENDEN

A pesar del terror policiaco que ha impuesto el gobierno, la resistencia en sus diferentes manifestaciones no ha cesado. Ultimamente la Federación de Fabriles, por decisión de sus representantes laborales de base, rechazó el proyecto de una nueva Ley Orgánica del Consejo Nacional de Vivienda por ser atentatorio a la economía de la clase trabajadora, al pretender someterla a nuevos gravámenes, y porque para su elaboración no fueron consultados en absoluto los interesados.

PERIODISTAS Y SU ESTATUTO

Después de haberse aplastado la libertad de prensa, apresado y desterrado al decenas de periodistas que disientan con las prácticas dictatoriales del régimen, los que quedan son sorprendidos por un proyecto de Estatuto de Derecho de Expresión en cuya redacción tampoco son tomados en cuenta los directamente afectados. No sólo muchos de ellos compraron su tranquilidad con las zalamerías mal disimuladas a los militares, sino que ahora sufren la condición de los que quisieron dulcificar la servidumbre fascista. Con todo, es repudiable la conducta del gobierno que pretende legalizar con la fuerza del Estado el control sobre la prensa a través de su amordazamiento jurídico, y hay que salir en defensa de la libertad de expresión por encima de la voluntad de los claudicadores y los gobernantes.

BRASIL Y ARGENTINA ... DE LA PAGINA 12

Gorilismo continental

Ciertamente que hay una corriente reaccionaria latinoamericana que, en convivencia con los Estados Unidos, busca aplastar a las masas subvertidas.

En el contexto citado más arriba, es fácil explicarse por qué razones el gorilismo brasi-

ño dirigió y financió el golpe fascista preventivo del 21 de agosto de 1971.

Ahora, los brasileños creen que ha llegado el momento de cobrar elevados intereses por la ayuda que en su momento prestaron a la pandilla de Bánzer-Selich. Bolivia tiene que pagar a un costo muy elevado los trajines golpistas del gorilismo brasileño-boliviano. El país del Altiplano está siendo utilizado como una ficha por el Brasil en su marcha hacia el liderazgo continental.

DOCUMENTOS. —

A LOS SOLDADOS DE BOLIVIA

CAMARADAS SOLDADOS:

Nos dirigimos a todos ustedes para explicarles por qué tomamos la decisión de sacar a parte de los revolucionarios presos en el campo de concentración de Madidi, secuestrando un avión de la Fuerza Aérea.

El día 21 de agosto en La Paz, los soldados del Regimiento "Colorados" 1º de Infantería, al mando del Mayor Rubén Sánchez, nos dieron el valeroso ejemplo de luchar junto al pueblo contra los fascistas, contra los agentes del Brasil, de la CIA y de la Misión Militar Norteamericana.

Nosotros somos del Regimiento Andino "Murillo" 19 de Infantería. Nosotros en agosto, como les consta a todos nuestros camaradas, estábamos comprometidos para pelear junto con el Regimiento "Colorados" por el pueblo, por nuestros hermanos obreros y campesinos. Pero fuimos engañados por el General Luis Reque Terán, quien nos ordenó que nos movilizáramos sobre Oruro. Reque, el general de la traición, luego nos dio una contraorden para nuestro retorno, cuando ya estábamos entrando en la ciudad de Oruro, al mando del capitán Rojas. Los generales y coroneles de Oruro y Viacha también presionaron al capitán Rojas para que no tomásemos Oruro; nos engañaron y perdimos el tiempo en un viaje inútil.

Cuando ganaron los fascistas, nosotros fuimos en comisión al campo de concentración de Madidi. La mayor parte de los presos estaban enfermos y sin ninguna alimentación. En el campo de concentración encontramos a catedráticos, universitarios, directores de colegios, profesionales, obreros y campesinos. Los delitos de estos presos, según los fascistas, habían sido sus ideales y su lucha por una justicia social y económica en favor de los trabajadores y campesinos explotados. Nos dimos cuenta que nosotros, que somos hijos de obreros y campesinos, estábamos convirtiéndonos, por órdenes de los militares fascistas, en verdugos y carceleros de hombres que luchan por nosotros, por nuestros padres y hermanos, que luchan porque no hayan más ricos ni pobres, porque ya nadie explote, que luchan contra los gringos imperialistas que nos creen sus pongos.

Allí en Madidi, sufriendo el mismo hambre y desesperanza de los presos, tomamos conciencia de lo que somos, y de lo que son los fascistas que oprimen sangrientamente a nuestro pueblo. Nos dijimos que sólo nueve meses somos soldados, y el resto de nuestra vida somos obreros y campesinos.

Tomamos conciencia de que nosotros habíamos ido al cuartel para aprender el manejo de las ramas y para defender la integridad de nuestra patria, no para servir de verdugos, carceleros y asesinos. No fuimos a los cuarteles para aprender a fusilar y porteger a los jefes militares que se enriquecen a costa de la sangre de nuestros hermanos obreros, campesinos y estudiantes.

Estas son las razones de nuestra rebeldía. Por esto huímos de Madidi, y ayudamos a los presos a escapar con nosotros, porque ya estábamos convencidos que todos los que están presos, perseguidos y desterrados, son hermanos nuestros, y que obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales, militares revolucionarios y soldados, daremos la lucha definitiva para aplastar a los fascistas y expulsar a los gringos explotadores.

Es falso que algunos extranjeros nos hayan pagado para escapar y ayudar a salir a los revolucionarios presos. Los fascistas ni siquiera saben mentir, porque en el infierno de Madidi no hay gringos y menos con plata. Nos escapamos no por plata, nos escapamos porque estamos contra el asesinato, la tortura y la venta de los recursos de nuestro pueblo; nos escapamos porque estamos contra los fascistas y verdugos de nuestra patria.

Nos sentimos orgullosos de nuestra actitud. Hemos demostrado que nosotros, hijos de obreros y campesinos, no debemos someternos como autómatas, a título de disciplina, a las órdenes de unos cuantos gorilas fascistas y ambiciosos, que no sólo encarlan, torturan y fusilan a nuestros hermanos, sino que están vendiendo por pedazos a nuestra patria al imperialismo yanqui y a sus agentes brasileños.

Ahora estamos libres; nos sentimos libres y partícipes de la lucha de nuestro pueblo. Nos hemos incorporado al seno de los Jefes, Oficiales y Clases revolucionarios, donde hemos sido acogidos sin diferencias sociales ni prejuicios. Todos somos hermanos y así formamos parte del Frente Revolucionario Anti-Imperialista.

CAMARADAS SOLDADOS DE TODO EL PAIS:

Es en estos momentos, cuando ya comprendemos la verdadera realidad de la lucha revolucionaria contra el fascismo, que nos dirigimos a ustedes para llamarlos a nuestras filas, a seguir nuestro ejemplo de rebeldía contra la dictadura.

EL PRESTIGIO DE BOLIVIA EN EL EXTERIOR

inmenso campo de concentración en el que imperan, sin control alguno, los gorilas.

Entre las publicaciones que han dado informes sobre la situación política se encuentra el prestigioso "Der Spiegel" de Alemania, que ha llevado hasta sus lectores datos acerca de la monstruosa e inhumana represión contra el movimiento universitario.

Es fácil comprender cómo se considera en el exterior a un país gobernado por una pandilla gorila que no conoce más ley que su voluntad ni más interés que el del amo extranjero. Con todo, no es el entreguismo lo más notable, sino la barbarie fascista puesta en vigencia sin la menor atenuante.

El oficialismo cree que puede neutralizar esa campaña internacional con sus destemplados desmentidos que de tarde en tarde publica. La de-

fensa del régimen ha quedado, más bien, en manos de algunos periodistas. Entre estos se distingue, por su falta de inteligencia y trogloditismo político, el equipo de "El Diario".

El clan Carrasco coloca en el frontispicio del órgano de prensa que ha heredado y de ninguna manera construido, una frase de José Carrasco, en la que se dice que el matutino de la calle Loayza no injuria y tiene un ideal muy elevado: desde sus editoriales, colocados precisamente al pie de dicha cita, insulta, sustituye la discusión política con el pujilato y difunde ideas cavernarias.

En la edición correspondiente al 13 de diciembre llega al extremo de sostener que los informes acerca de la bestialidad de las represiones timoneadas por Selich son falsas y obra de la imaginación

de los desterrados: "Los mismos que en los regímenes de Ovando como de Torres, vociferaban en las manifestaciones partidistas, en la Asamblea Popular —el "Presidium" soviético trasladado al Ande—, los autores intelectuales de la apropiación de "El Diario", la destrucción de entidades culturales como IBEAS, el Instituto Cultural Boliviano-Americano, la ocupación de propiedades agrarias en el Oriente".

En el supuesto caso de que efectivamente fuesen los políticos izquierdistas desterrados los autores de esas informaciones (no existe razón alguna para que no pudiesen escribir acerca de los problemas de su país), lo prudente sería demostrar que en Bolivia no se persigue ni encarcela a nadie, que los presos políticos no han sido fusilados ni torturados, etc.

A LOS SOLDADOS . . .

Los fascistas mienten. No cumplan sus órdenes. Deben proteger y defender a los revolucionarios que luchan por los obreros y campesinos, por todos los humildes de Bolivia. Tienen que negarse a masacrar a nuestros hermanos mineros y no deben acatar las órdenes de ocupar las minas. No deben salir de los cuarteles para reprimir a nuestros hermanos estudiantes. No deben participar en ninguna acción contra los revolucionarios. No deben dejarse impresionar con la instrucción teórica que les den los fascistas contra nosotros, contra los revolucionarios y contra la lucha del pueblo. Todo lo que nos enseñan contra los que ellos llaman comunismo es mentira. Son mentiras

DE LA PAGINA 14

del imperialismo norteamericano que quiere seguir robando y explotando a los bolivianos, con la complejidad de unos cuantos militares, falangistas y movimientistas.

Todos, nosotros y ustedes, debemos prepararnos para la lucha contra el fascismo. Ustedes, por ahora, desobedeciendo las órdenes que les den los militares fascistas, negándose a masacrar al pueblo, y cuando salgan del cuartel, incorporándose a nuestras filas. Nosotros regresaremos muy pronto a la patria para luchar juntos y liberar a nuestro pueblo de los asesinos pagados por el imperialismo yanqui.

Diciembre 1971.

¡¡¡MORIR ANTES QUE ESCLAVOS VIVIR!!!

¡¡¡VIVA BOLIVIA!!!

Sgto. Ejto. FELIPE MITA TICONA
Cabo Ejto. LORENZO VARGAS HUANCA

Sgto. Ejto. GREGORIO HUMEREZ H.
Cabo Ejto. DANIEL BUSTILLOS JOVE

Cabo Ejto. EDUARDO MINA ZARSURI

La Política Militar del Proletariado

Cuando hablamos de la política militar del proletariado nos referimos, ni duda cabe, a la del Partido Obrero Revolucionario, cuyos documentos programáticos lo definen como la vanguardia del proletariado boliviano. Si se toma en cuenta que la estrategia del POR (gobierno obrero - campesino) es comprensible que se dé por sobreentendida su concepción militar. Esto está bien cuando se plantea el problema en términos generales.

Nadie puede poner en tela de juicio que en el país existe una desviación militarista de la política de izquierda y que es sumamente peligrosa para el conjunto del movimiento revolucionario. Esta postura comienza

separando, a veces imperceptiblemente, las acciones militares de la política y concluye convirtiendo a aquellas en un objetivo en sí mismas, vale decir, que de operaciones tácticas las transforman en la única estrategia. Es conocida nuestra larga polémica acerca de la imposibilidad de sustituir al partido del proletariado (que es tal en la medida en que expresa los intereses históricos de la clase) por grupos armados, éstos sólo pueden concebirse como el brazo armado de aquél. También en materia de política militar retornamos a las enseñanzas de Marx, Engels, Lenin y Trotsky.

PRINCIPIO GENERAL

La estrategia define ya el carácter de la política militar. Las operaciones y preparación militar y la forma de realizarlas están determinadas por la política. En el campo de la revolución proletaria es la política la que engloba todos los problemas, y entre ellos el militar.

El objetivo del proletariado no es únicamente tomar el poder sino instaurar el gobierno obrero-campesino, como resultado de una revolución hecha por las masas, siguiendo los métodos de lucha de la clase obrera. Los trabajadores asalariados, además de ser una de las clases más importantes, constituyen la dirección política del proceso revolucionario. La política militar está definida por la política del proletariado.

La revolución social (la sustitución de una clase por otra en el poder) se convierte en el requisito indispensable para poder lograr el cumplimiento de las tareas nacionales. Esta revolución la entendemos como obra de las propias masas y no de ninguna otra agrupación que pretenda sustituir-

las. La revolución será hecha por vastas capas humanas explotadas y desorganizadas; la dirección política de esta mayoría nacional es el proletariado (se supone que para llegar a esta altura posee conciencia de clase); pero no debe olvidarse que se trata de una clase social sojuzgada y que no tiene en sus manos el poderío económico, ni el monopolio cultural y menos el manejo del aparato estatal. Son estos rasgos diferenciales los que determinan muchas de sus modalidades de lucha y la naturaleza de los instrumentos y métodos que precisa en su lucha liberadora (la naturaleza y estructura del partido obrero, por ejemplo).

Se puede decir que la revolución (entendida en el sentido de la marcha multitudinaria hacia la insurrección) es un proceso que se opera en el seno mismo de las masas y no es un fenómeno exterior a ellas; es oportuno recordar que el proletariado encarna y expresa la madurez a la que han llegado las fuerzas productivas. Tendencias y sectas que se reclaman del marxismo hablan de la importancia que tienen las masas en la revo-

lución, pero entienden a ésta como algo que se impone a aquellas desde el exterior. Todos los esquemas que elaboran buscan orquestar desde un escritorio los movimientos de las masas; el que la realidad hubiese empujado a los "teóricos" de pacotilla a romperse las narices, una y otra vez, no impide que continúen tenazmente en su trabajo de pretendidos taumaturgos.

La política revolucionaria del proletariado determina el carácter de las actividades militares; pero, éstas, en cierto momento (ese momento es el golpe insurreccional que se consume para tomar el poder), adquieren inconfundible preeminencia sobre la política, lo que equivale a decir que la insurrección no es más que la prolongación de la política por medios militares. De todas maneras, la insurrección es el camino que permitirá materializar la estrategia y en esta medida está determinada por ésta.

El partido del proletariado encarna la conciencia de la clase y su programa expresa los intereses históricos de

(CONTINUA)

César Lora, Isaac Camacho, Julio C. Aguilar, Héctor Sánchez, Alberto Pérez, Julio Toranzos, Juan C. Thompson, Ramón Troncoso... señalan el camino del

GOBIERNO OBRERO

aquel. No se trata ciertamente de un producto pasivo del grado alcanzado por la evolución de las masas, sino que, más bien, es el elemento activo que interviene de manera decisiva en la formación y avance de la conciencia clasista. Asimilar críticamente la experiencia diaria de las masas y generalizarla (darle validez política), para que se convierta en patrimonio de toda la clase, tales son las tareas básicas del partido y en esta medida no puede ser reemplazado en dicha función por ninguna otra organización popular u obrera. Estamos hablando de un partido que trabaja y se fortalece en el seno del proletariado. La labor partidista es la que permite que las ideas se enseñoreen de las masas y se conviertan en fuerza material. El ejecuta el Partido Revolucionario en el seno de las masas por excelencia es aquel que y en su propia organización, esto porque la técnica militar es colocada, sin atenuante alguna, al servicio de la política revolucionaria.

En la realidad ocurre que aparecen organizaciones y acciones militares propias de las masas pero al margen del partido, como consecuencia de la paja que adquieren las tendencias espontáneas de los explotados y de su relativo retraso político. La elevación de la conciencia de clase se traduce en la mayor influencia del partido en el seno de las mayorías sojuzgadas, lo que importa que una mayor cantidad de acciones y destacamentos armados sean controlados por el partido revolucionario.

LAS MASAS Y EL TRABAJO MILITAR

La tesis, tan publicitada ahora, en sentido de que una excelente preparación material de pequeños grupos (estos pequeños grupos se organizan y desarrollan alrededor del slogan de que ellos, en la medida de que estén bien preparados, resuelven los problemas de dirección y políticos en general) es suficiente para consumir la insurrección las tendencias espontáneas de y la toma del poder constitu-

ye una peligrosa desviación putchista y militarista, que puede hacer abortar el proceso revolucionario. Conviene recordar que este camino conduce al foquismo tradicional, una concepción en franca crisis. La deformación que puede aflorar en cualquier momento es la militarista y que concluye subordinando la política a las acciones militares, consideradas como una finalidad en sí mismas. Para éstos desaparece la estrategia revolucionaria del proletariado desde el momento que la lucha puramente militar es elevada a la categoría de estrategia. Las organizaciones y actuaciones militares son consideradas como los ejes alrededor de los cuales debe estructurarse el trabajo político y a los que deben supereditarse las masas. Lo correcto es plantear la cuestión a la inversa: las organizaciones y actuaciones militares subordinadas al partido de la clase obrera.

La preparación militar debe corresponder a la movilización y evolución de la conciencia del proletariado, es decir, debe ser realizada con miras a servir de punto de apoyo a las masas y ser utilizada por éstas. La desviación militarista más peligrosa es la que se presenta encubierta. Los que sostienen que las organizaciones y acciones militares se desarrollan junto a las masas parecería que así subrayan su adhesión al proletariado, que desde luego no puede considerarse incondicional porque está condicionada a que la clase se someta a los grupos armados y a lo que hagan ellos; sin embargo, lo que están planteando es la existencia de dos movimientos y actividades paralelos: el movimiento de masas y los grupos armados; la actividad político-sindical y las acciones militares. Apenas si se ha encubierto el desprecio pequeño-burgués a las masas, a su capacidad revolucionaria y creadora, que el providencialismo de los intelectuales está obligado a desconocerla. Según éstos la clase no tiene aptitudes ni posibilidades de desarrollar acciones de su seno a las organizaciones armadas y menos de sa-

ciones militares (este extremo importa un desconocimiento de la rica historia social boliviana), campos de acción reservados a los especialistas, es decir, a los activistas extraños al proletariado y componentes de los grupos guerrilleros. Si se parte de la evidencia de que la clase obrera hará la revolución se tiene que concluir, si hay consecuencia en los planteamientos, que los destacamentos armados y las acciones militares deben ser creaciones dentro de las masas y hechas por ellas. Para sintetizar: los grupos y acciones militares son instrumentos en manos de los explotados y no creaciones extrañas.

Las masas están integradas por clases sociales que tienen intereses diversos y hasta contrapuestos; pese a esto, encuentran objetivos comunes y que adquieren dimensiones nacionales consecuencia de la opresión ejercitada por el imperialismo sobre el país. Por otro lado se constata una falta de uniformidad en el ritmo de movimiento de las diversas clases como consecuencia de sus propias características. En la base de la estrategia revolucionaria para Bolivia se encuentra la alianza obrero-campesina. Lo que no supone ignorar que la gran masa empobrecida del agro, que apenas si puede sobrevivir en el marco de la economía natural, se mueve de manera diferente que el proletariado, inclusive siguiendo, en cierto momento una orientación diferente a la de este último. La radicalización de la clase obrera influencia directa e inmediatamente a las capas de la pequeña burguesía de las ciudades y, sobre todo, a su capa intelectual y estudiantil. No se puede sostener que lo que ocurre en las ciudades no tenga nada que ver, en último término, con la suerte del campesinado, pero se trata de una influencia que tarda bastante en traducirse en hechos y a veces se ejercita de manera indirecta. Ignorando esta realidad y el hecho de que el desarrollo revolucionario de las masas es para los partidos un

(CONTINUA)

fenómeno objetivo, algunos intelectuales pequeño-burgueses elaboran planes para poder manejar a su antojo a las diferentes clases sociales y presuponen que existe ya una coordinación perfecta de movimiento entre proletariado, campesinos y sectores universitarios; sus esquemas se limitan a señalar a cada sector un determinado papel y suponen que este conjunto de movimientos debe indefectiblemente conducir a la victoria. Les resulta necesaria esta falsificación de la realidad para justificar la preponderancia de los grupos y acciones armados, pues resultan decidiendo la suerte de una masa homogénea y presuntamente socialista y que sólo espera la voz de mando para asaltar la ciudadela del poder.

La experiencia boliviana demuestra, de modo indiscutible, que las cosas ocurren de otra manera. En vísperas de las jornadas de agosto de 1971 se constató que el movimiento campesino estaba viviendo los primeros momentos de su radicalización y desplazamiento a la izquierda y que se traducían en el hundimiento del aparato sindical burocratizado que servía obsecuentemente a los gobiernos de turno. El pacto militar-campesino, una maniobra ideada por el gorilismo en su afán de oponer una fuerza social poderosa al radicalismo del proletariado, particularmente de los mineros, no pudo ser ratificado ni siquiera por un "congreso" propiciado por el oficialismo; la Confederación Campesina, que venía encarnando el caciquismo corrupto desde la época de Barrientos, se desmoronaba a la luz pública. Con todo, se trataba de expresiones visibles de los primeros pasos que daba la avanzada campesina en su marcha hacia la izquierda, la primera consecuencia fue el fortalecimiento del Bloque Campesino (en ese momento adoptó la denominación de Confederación Campesina Independiente). En vísperas del 21 de agosto la Confederación oficialista se apersonó a los organismos de la Asamblea Popular para ofrecer su cooperación, etc.

Todo lo anterior permite afirmar que rápidamente la masa campesina, a no mediar el golpe fascista, se habría alineado detrás del proletariado y se puede decir que en el momento culminante de la insurrección ambos sectores sociales habrían coincidido en sus movimientos. En abril de 1952 la masa campesina se incorporó al proceso revolucionario con bastante retraso, pero no bien lo hizo demostró su capacidad de radicalizarse muy velozmente y de llegar a extremos insospechados para el mismo proletariado. La tesis en sentido de que el proletariado vencerá sólo en caso de actuar como caudillo nacional y contar con el apoyo directo de campesinos y sectores mayoritarios de la pequeña burguesía de las ciudades, se refiere a la gran estrategia de la revolución, lo que no debe interpretarse como la imposibilidad de que el proletariado, apoyado por la clase media ciudadana, pueda tomar el poder (o comenzar a tomarlo) antes de que la radicalización de los campesinos hubiese llegado a su punto culminante; lo que no debe olvidarse es que ese poder obrero no podrá consolidarse y realizar su obra futura sin contar con la inmediata incorporación de la masa campesina al proceso revolucionario. Los sindicatos campesinos se convertirán en órganos de poder y en la variante planteada el gobierno obrero estaría lejos de abarcar a todo el país.

Hemos puntualizado lo anterior para demostrar que la preparación militar y las acciones armadas deben ajustarse, si se las considera como expresiones de los explotados, a la evolución, generalmente desigual, de los diferentes sectores de las masas. No se puede concebir a los destacamentos de combate actuando en el aire, se trata de elementos activos de la lucha de clases, y deben moverse teniendo como apoyo y cobertura a las masas movilizadas; su combatividad se entronca en la combatividad de los explotados y su buena dirección traduce la clarividencia del proletariado. Esto no supone que consideremos

que los campesinos y la pequeña burguesía en general se oriente instintiva o conscientemente, como ocurre con el proletariado, hacia el socialismo. Las tendencias ultrazquierdistas parten del supuesto de que un sistemático trabajo sobre los campesinos puede a éstos darles conciencia de clase y convertirlos en socialistas, tan sorprendente tarea sería cumplida por los grupos armados. Esta postura no sólo que es antimarxista, sino que violenta la lógica más elemental. El instinto socialista del proletariado parte del desarrollo del capitalismo (lo que importa decir cierto grado de desarrollo de las fuerzas productivas) y del lugar que ocupa en el proceso de la producción. El marxismo no hace más que dar expresión consciente a lo que es tendencia elemental e instintiva en la clase obrera. La especie de que un adecuado adoctrinamiento puede convertir en marxista a la masa campesina (no se debe confundir la simulación individual de algunos campesinos al programa del partido obrero con la actitud que asume la masa campesina como tal), es producto del afán de subordinar el proceso histórico a un esquema elaborado a priori; sólo de esta manera se puede explicar la pretendida uniformidad de movimientos de las diversas clases y la supuesta lucha socialista de los campesinos y al mismo tiempo, justifica por qué los "teóricos" pequeño-burgueses concluyen convirtiendo a aquellos en el eje principal de la lucha revolucionaria. Para el marxismo la clase fundamental y dirigente de la revolución es el proletariado y, por esto mismo, debe ser también el sector más importante para la realización de los trabajos militares. El agro es el sostén de la lucha del proletariado y las actividades militares en el campo adquieren el mismo carácter, si se toma en cuenta la estrategia revolucionaria en su conjunto y no únicamente los movimientos tácticos aislados.

Es oportuno puntualizar que en un país atrasado el proletariado no sólo llega al

(CONTINUA)

poder como caudillo nacional, sino que lo hace bajo la presión e impulso de la masa campesina.

La conciencia de la clase está expresada por sus capas más avanzadas y la gran masa atrasada sigue a esta avanzada en condiciones excepcionales, aquella continúa moviéndose alrededor de motivaciones económicas y siguiendo impulsos instintivos. No sólo la lucha política, sino la actuación militar y la organización de los destacamentos de combate no pueden ignorar este hecho importante. El considerar al proletariado como una clase homogénea y toda ella consciente y actuando exclusivamente en el marco de la política es una superchería y una idealización absurdas. No sólo se trata de algo falso, sino del primer paso hacia la adopción de posturas aventureras. Contrariamente, la lucha espontánea de las masas es un elemento valioso, ni duda cabe que la victoria de la revolución y la defensa del poder obrero exigen que esa espontaneidad sea organizada y se transforme en lucha consciente. No pocas veces los destacamentos armados son producto de la lucha espontánea, igualmente que las acciones militares en cierto momento del desarrollo de la lucha de las masas. Las organizaciones militares revolucionarias están obligadas a desarrollar al extremo su iniciativa y su capacidad creadora, que no son

más que formas de la capacidad creadora de las masas en los momentos de mayor tensión de la lucha de clase. Según la concepción leninista es la lucha espontánea la que se transforma, en determinadas condiciones, en lucha consciente o política.

Los destacamentos armados deben estructurarse dentro de las masas y ser instrumentos de éstas, lo que supone que deben madurar para poder utilizarlas adecuadamente. La preparación militar de las masas no es una abstracción, sino que, contrariamente, se trata de una respuesta que dan los explotados a las interrogantes que surgen en determinado momento de su desarrollo.

Constituiría un grave error realizar el trabajo militar en el seno de las masas dando las espaldas a la rica experiencia que tienen éstas en la materia, porque esto supondría volver a insistir en algo ya superado. Un buen trabajo debe siempre partir de lo que ya saben las masas y elevar esta lección a un elevado plano político y organizativo. La tradición de las luchas armadas es patrimonio de campesinos y obreros y éstos últimos han pugnado por poner en pie, una y otra vez, sus milicias armadas. Por lo menos desde 1946 la consigna de armar piquetes obreros ha estado en la orden del día y su funcionamiento ha permitido recoger ricos antecedentes. El trabajo militar tiene que partir de esta realidad.

De una manera general, los trabajos militares no pueden concebirse al margen de la lucha de clases, es decir de la vida y necesidades diarias de las masas. Esos trabajos deben entroncar en la lucha que cotidianamente realizan los explotados. El ascenso del movimiento revolucionario, la politización y radicalización del proletariado recorre el camino sinuoso de las batallas parciales por modestas reivindicaciones.

Las masas al movilizarse y politizarse, [partiendo de su experiencia diaria, van creando sus instrumentos de lucha (uno de esos instrumentos son los destacamentos de combate) que les permitirá enfrentarse exitosamente con las clases dominantes y sus organismos de represión. Es esto lo que permite comprender que las actividades militares no deben ser consideradas como extrañas a los explotados o impuestas desde el exterior. Es esta también una de las razones por la que la lucha militar es sólo un aspecto de la lucha política revolucionaria del proletariado.

Los problemas militares adquieren enorme importancia para las masas oprimidas y explotadas desde el momento que han fracasado todos los intentos de transformar pacíficamente al capitalismo en socialismo o de resolver los problemas fundamentales de la política revolucionaria dentro del marco del parlamentarismo.

DE LA PAGINA 3

SUMA Y SIGUE...

que anualmente se gradúan en el país. Las autoridades de educación han tomado el rábano por las hojas y creen que la tan publicitada "reforma de la educación" (resulta difícil establecer el número de proporciones elaboradas al respecto) solucionará el problema. Esta tontería no puede ser tomada en cuenta.

¿POLICIA NO REPRESIVA?— El Presidente Bánzer, a tiempo de clausurar el

año académico (hay año académico para los carabineros, pero no para universitarios ni estudiantes), ha lanzado una temeraria aseveración en sentido de que la policía ha dejado de ser represiva. Los hechos se han encargado de desmentirle: los policías han asesinado a ciudadanos ante numerosa concurrencia. Los fusilados, los prisioneros y los desterrados prueban que la policía sigue siendo una institución represiva.

LA ADUANA, ARBITRO DE LA CULTURA

Un régimen totalitario de derecho está obligado a destruir todo vestigio de cultura, que para existir precisa de cierto ambiente de libertad. El gobierno Banzer-Selich, además de fusilar a los opositores, viene adoptando una serie de medidas represivas que atentan directamente contra la cultura y particularmente contra los intereses en esta materia de los sectores mayoritarios.

Para vergüenza del país, se ha determinado que sea la Aduana la encargada de aplicar la Ley de Imprenta en casos de importación de

material impreso. Tomamos de "Presencia" (30 de noviembre de 1971) la sorprendente información:

"El coronel Anibal Michel (los fascistas engalonados meten pezuñas en todos los aspectos de la vida de la sociedad), Director General de Aduanas, afirmó que en dichas oficinas "se aplica la Ley de Imprenta en actual vigencia para controlar el ingreso al país de publicaciones extranjeras". Así respondió a una pregunta que además, daba cuenta de la queja formulada por algunos importadores de revistas y libros por el decomiso de

sus mercaderías por parte de funcionarios de Aduana. Añadió que ésta clase de importaciones deben ser autorizadas por el Jurado de Imprenta".

"Michel señaló además, haber recibido la visita de editores bolivianos que pidieron que se limite el ingreso de publicaciones, "que bien pueden ser reeditadas en el país, y nosotros vemos acertadas la sugerencia".

"Igual explicación dio ante el caso de decomisos que hacen funcionarios aduaneros en las oficinas de correos y por el decomiso de una edición de la revista "7 días".

Ninguna ley faculta a la Aduana para convertirse en jurado de imprenta y el exceso de autoridad que viene ejerciendo esta repartición busca únicamente impedir que ingresen a Bolivia publicaciones de izquierda y marxista. Las declaraciones de Michel demuestra que en el correo se está procediendo abusivamente al decomiso de cierto material impreso que no es del agrado del Ejecutivo (a este paso los bolivianos sólo podremos leer lo que indique el dictador Selich).

MINEROS: ¡ORGANIZACION Y LUCHA!

El POR rinde fervoroso homenaje a los obreros que han caído en la lucha social buscando estructurar un mundo mejor, sin explotación y sin masacres.

La carnicería de Cataví no fue la primera ni la última, constituye un jalón que marca la marcha impetuosa de los explotados que buscan poner en pie una sociedad sin clases.

Los herederos de las gloriosas tradiciones mineras están actualmente resistiendo y luchando contra la barbarie fascista. Ahora, para vencer es preciso organizarse y generalizar las movilizaciones alrededor de las ne-

cesidades inmediatas y de las reivindicaciones pequeñas (garantías democráticas libertad de los presos, conquista de tranquilidad para los trabajadores, garantías para la vida sindical, junto a la lucha por el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo.

BIBLIOGRAFIA . . . VIENE DE LA PAGINA 5

pro-visional, junto al gobierno de la burguesía, se ha formado otro gobierno, débil todavía, todavía en forma embrionaria, pero existente sin duda alguna y en vías de desarrollo; los soviets de diputados obreros y soldados . . . (La composición de clase de este segundo gobierno está definida por la participación del proletariado y los campesinos (con uniforme de soldado)).

**GUERRA A MUERTE CONTRA LA PENA DE MUERTE
UNIDAD EN EL FRENTE REVOLUCIONARIO ANTIMPERIALISTA**

**SALVAR A LOS SOBREVIVIENTES DE ALTO MADIDI
¡VIVAN LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE AMERICA LATINA!**

¿SICOSIS O PREMEDITACION?

OTRO PLAN TERRORISTA

Cualquier mañana el lector puede ser sorprendido por el descubrimiento de un nuevo plan terrorista por parte de los imaginativos detectives del servicio de inteligencia que dirige el coronel Selich, que no en vano es un hombre de la CIA.

El incendio fortuito de dos avionetas de fumigación (se trata de uno de los numerosos gajes del oficio) ha sido el pretexto para que el Ministro del Interior obsequie al país con sus ya conocidos novelones. El plan terrorista que dice haberse descubierto estaría

"financiado desde el exterior" y, no por casualidad, se señala como el cuartel general de los conspiradores la República de Chile, desde donde se habrían internado terroristas extranjeros contratados. Esta labor de enganche de dinamiteros estarían haciendo conocidos políticos que se encuentran desterrados en el vecino país.

La policía política más que eficaz es brutal y para encubrir sus crímenes descubre casos de terrorismo. Esta vez no hay razones para dudar que la farsa se repetirá.

Un hijo del Presidente Banzer ha fallecido de manera misteriosa y trágica y nada raro sería que el coronel Selich quiera ver en ese hecho la mano de los infatigables terroristas, teledirigidos desde miles de kilómetros.

Para complementar, nuevamente se anuncia que las fronteras están siendo celosamente vigiladas. Nosotros decimos: ojalá, porque lo evidente es que las autoridades gubernamentales ni siquiera pueden controlar el creciente contrabando de mercancías.

D A T O S

DIFICULTADES DE COMIBOL

Comibol, según informes oficiales, atraviesa una difícil situación "por la falta de liquidez en vista de que la transacción comercial que resuelve la venta de minerales dura hasta 6 meses".

"Este hecho ha provocado que Comibol confronte dificultades relacionadas con el pago de US\$ 9.000.000 concernientes a la cuota de 1971 dentro del crédito denominado "Plan Triangular". ("El Diario", 23 de Noviembre).

EL AZUCAR Y LOS DOLARES

La baja producción del azúcar nacional obliga a importar este producto por la suma de seis millones de dólares. Es consecuencia de la falta de planificación y cooperación en las plantaciones de caña de azúcar en el oriente boliviano.

CONTRATO MICRO-ONDAS

El anterior gobierno, partiendo del informe con observaciones de la Contraloría General, vetó el proyectado acuerdo de mi-

cro-ondas ENTEL - General Electric, por considerarlo contrario a los elementales intereses del país.

El gobierno gorila, consecuente con su tradicional entreguismo, se ha apresurado a dar luz verde a dicho contrato, en las mismas condiciones por las que fuera rechazado anteriormente. Se trata de una nueva concesión graciosa a una empresa imperialista.

GORILA YANQUI EN BOLIVIA

Cuando el general Vernon Underwood (no se trata de la tecla de una máquina de escribir de similar marca, sino de un resorte de la monstruosa maquinaria mortífera imperialista) visitó Bolivia, se tuvo la impresión de que vino a su feudo para ver cómo se conducían sus lacayos (lacayos, aunque éstos se paseen las calles engalonados). El paso del general yanqui fue saludado con todos los honores imaginables -- con un servilismo y obsecuencia repugnantes.

Zenteno Anaya se trasladó a Cochabamba para postrarse de hinojos ante el enviado yanqui, para poder así poner de relieve la conducta del gorilismo criollo y también para recomendarse como carta presidencial.

**GORILISMO ES SINONIMO DE BARBARIE Y ENTREGUISMO
¡MUERAN LOS FASCISTAS ASESINOS!
GUERRA CONTRA EL FASCISMO GORILA Y EL IMPERIALISMO
SOLIDARIDAD MILITANTE CON LA REVOLUCION BOLIVIANA**

¿PUEDE HACERSE UN FRENTE CON UN GOBIERNO NO OBRERO?

Por LEON TROTSKY

Lo que va a leerse ha sido tomado de "LA UNICA SALIDA DE LA SITUACION ALEMANA" ("Biblioteca Inquietud", Barcelona, VTCB). Trotsky enseña, de manera magistral, que es preciso no confundir la táctica con la estrategia y que ciertas condiciones imponen a los revolucionarios la obligación de apoyar a gobiernos no obreros, cuando así pueden derrotar el peligro fascista, por ejemplo.

El supuesto obrero de la "máquina", habla también del ejemplo puesto por mí sobre el acuerdo entre los bolcheviques con los mencheviques y los socialistas revolucionarios contra Kornilov. "En aquel entonces, escribe, Kerensky combatió realmente durante un cierto tiempo contra Kornilov, y ayudó así al proletariado a combatir a Kornilov. Pero, que en la actualidad, la socialdemocracia alemana no lucha contra el fascismo es algo que está tan claro que hasta los niños se dan cuenta de ello".

Ese Thaelmann, que no creo pueda compararse en nada con "una criatura" afirma que no existió nunca un acuerdo entre los bolcheviques rusos y los mencheviques y socialistas revolucionarios para luchar contra Kornilov. La "Rudé de Pravo", sigue, como vemos otro camino. No niega el acuerdo. Pero, según su criterio, el acuerdo estuvo justificado porque Kerensky luchó realmente contra Kornilov, mientras que la socialdemocracia prepara el camino del poder al fascismo. La idealización que se hace de Kerensky es verdaderamente sorprendente... ¿Cuándo empezó Kerensky a luchar contra Kornilov? En el momento preciso en que Kornilov agitó el sable de los cosacos sobre la misma cabeza de Kerensky, es decir, la tarde del 26 de agosto de 1917. El día anterior estaba todavía Kerensky en conjuración directa con Kornilov para luchar unidos contra los obreros y soldados de Petrogrado. Si Kerensky empezó a "luchar" contra Kornilov, o para hablar con

más propiedad, no opuso durante algún tiempo ninguna resistencia a la lucha contra Kornilov, fue precisamente porque los bolcheviques no le dejaban libre otro camino. El que Kornilov y Kerensky, que conspiraban juntos, riñeran y se dispusieran a combatirse mutuamente, fue algo en cierto modo inesperado. Que entre el fascismo alemán y la socialdemocracia se producirá un conflicto, es algo que se puede y debe prever, aunque nada más sea que teniendo en cuenta las experiencias italiana y polaca. ¿Por qué se pudo llegar a un acuerdo con Kerensky contra Kornilov y por qué no se puede admitir aconsejar, defender, sostener y preparar un acuerdo con las organizaciones de masas socialdemócratas contra el fascismo? ¿Por qué hay que destruir acuerdos de esta clase allí donde se producen? Esto es lo que hacen Thaelmann y compañía. El "Rudé Pravo" se lanza, como es natural, con enorme avidéz sobre unas palabras más que dicen que se puede llegar a un acuerdo para acciones de lucha con el mismo diablo, su madre y hasta con Noske y Grzesinsky. "Oid, obreros comunistas, escribe ese diario, tenéis que aliaros con Grzesinsky que ha fusilado a tantos compañeros vuestros de lucha. Intentad entenderos con él para ver como pueda ayudaros en la ayuda contra los fascistas, con los cuales se sienta en banquetes y en consejos de administración". Todo esto no es más que puro sentimentalismo. Una objeción de esta clase es digna de un anarquista, de un viejo socialista

revolucionario ruso de izquierda, de un "pacifista revolucionario" y hasta de un Münzenberg. Pero no hay en ella ni un solo reflejo de marxismo.

Veamos. ¿Es verdad que Grzesinsky es un verdugo de obreros? No cabe duda. Pero, ¿es que acaso no fue Kerensky también un verdugo de obreros y campesinos en una escala mucho más grande que Grzesinsky? Y, sin embargo, la "Rudé Pravo" aprueba el acuerdo con Kerensky.

Apoyar al verdugo en un trabajo dirigido contra los obreros es un crimen, o por mejor decir una traición. Así fue la alianza de Stalin con Chang Kai Chek. Pero si mañana ese mismo verdugo chino lucha contra los imperialistas japoneses, los acuerdos prácticos para lucha concertados entre los obreros chinos y el verdugo de Chiang Kai-shek, no sólo serían comprensibles sino hasta una obligación.

¿Es cierto que Grzesinsky se sienta en los banquetes al lado de los fascistas? No lo sé, pero me parece posible. Pero Grzesinsky tuvo después que sentarse en la prisión de Berlín, claro que no en nombre del socialismo sino porque no estaba muy inclinado a ceder su cómodo asiento, aún caliente a los bonapartistas y a los fascistas. Si hace un año hubiera declarado abiertamente el P. C.: "Luchemos contra los asesinos fascistas, para lo cual estamos dispuestos a luchar en común hasta con el mismo Grzesinsky, si se hubiera dado a esta fórmula un carácter combativo, si se hubiera desarrollado en

PUEDE HACERSE UN GOBIERNO . . .

discursos y artículos, hasta que hubiera quedado profundamente grabada en las masas, no hubiera podido Grzesinsky en el mes de julio, para defenderse de su capitulación, alegar ante las masas obreras el sabotaje del P. C. Le hubiera sido preciso adoptar una clara posición activa o en caso contrario, hubiera quedado irremisiblemente comprometido a los ojos de sus propios obreros. ¿No está esto claro?

Es evidente que si Grzesinsky HUBIERA sido arrastrado a la lucha por la lógica de su situación y por la presión de las masas, hubiera sido un aliado muy inseguro y profundamente pérfido. Su pensamiento principal hubiera sido con toda seguridad pasar lo más rápidamente posible del combate o semicombate, la acuerdo con los capitalistas. Pero las masas arrastradas al movimiento, incluso las masas socialdemócratas, no se detienen tan fácilmente como los prefectos de policía ofendidos. La aproximación entre los socialdemócratas y comunistas, a consecuencia de la lucha, hubiera proporcionado a los dirigentes del P. C. una influencia muy grande sobre estos últimos, especialmente en presencia de un peligro común. En esto descansa precisamente el objetivo final del Frente Único.

Reducir toda la política del proletariado a acuerdos con las organizaciones reformis-

A LA PAGINA 24

FRENTE REVOLUCIONARIO ANTIMPERIALISTA

' 'BOLETIN DE DENUNCIA' '

Circula el N° 2 del "Boletín de Denuncia" del Frente Revolucionario Antimperialista y que corresponde al mes de diciembre de 1971. La siguiente nota tomamos de dicha publicación:

MINISTRO DEL INTERIOR BOLIVIANO CONFIRMA ASESINATOS

El Ministro del Interior de la dictadura fascista ha confirmado el asesinato de más de una treintena de patriotistas que fueron capturados primero y luego fusilados.

El Coronel Andrés Salich, conocido entre sus camaradas y entre los pobladores del oriente boliviano por desalmado y sádico, ha confesado el asesinato de revolucionarios bolivianos, en declaraciones a la prensa internacional en sentido de que fueron eliminados los "focos de resistencia del castro-comunismo" con la muerte de 36 dirigentes obreros, campesinos, universitarios y de organizaciones revolucionarias.

Salich sostuvo que los 36 patriotas murieron en "combates" librados en diferentes zonas selváticas de Bolivia entre grupos guerrilleros y mercenarios boinas verdes.

Las declaraciones de Salich han confirmado definitivamente ante la opinión internacional las denuncias presentadas por los partidos de izquierda y organizaciones sindicales sobre el fusilamiento

de presos políticos ordenado por la dictadura Bánzer-Selich.

Los partidos de izquierda y las organizaciones que conforman el FRENTE REVOLUCIONARIO ANTI-IMPERIALISTA han reiterado en diversas oportunidades la falsedad de las noticias propagadas por el Ministerio del Interior de La Paz en sentido de que hubiesen grupos guerrilleros en las selvas bolivianas, especialmente en la zona del norte de Santa Cruz. Definitivamente, no hubo ni hay guerrillas en Bolivia. Los 36 muertos —anunciados por el Ministro del Interior Selich— no lo fueron en combate y menos en una guerrilla inexistente, sino que se trata de presos políticos que fueron fusilados.

Se alerta a la opinión pública internacional que la tiranía boliviana comenzará a propalar noticias sobre más muertos en supuestos "combates", pues son muchos más los fusilados por los mercenarios del regimiento "Rangers". EL FRENTE REVOLUCIONARIO ANTI-IMPERIALISTA hace un llamado a todas las organizaciones internacionales de solidaridad revolucionaria y humana para evitar que Bánzer-Selich sigan asesinando presos indefensos, muchos de los cuales están muriendo por inanición y enfermedades en los infernales campos de concentración que ha instalado la dictadura.

REPUDIO A INCONDUCTA . .

bles sean individualizados y que ellos reciban el castigo que corresponde. Esta exigencia será frustrada porque así lo impone la orientación totalitaria del actual régimen gorila, que no puede permitir que nadie ponga en duda su infalibilidad o contrarie sus decisiones por muy absurdas que sean. Las autoridades del Ministerio del Interior harán

lo indecible para que el asesino quede a salvo y como el guardián de la seguridad pública.

En algunos sectores de la población cunde el terror al comprobar que la policía es la encargada de asesinar a pacíficos ciudadanos en lugar de garantizarles su existencia. La experiencia enseña que ese temor se transformará, en determinado momento, en agresiva oposición. Entonces los asesinos y verdugos del pueblo serán merecidamente castigados.

EXTRAÑA "INAMOVILIDAD" FUNCIONARIA

Hace algún tiempo que el Presidente Bánzer, usando tono solemne, declaró que los empleados estatales no serían despedidos, cosa que ocurre todos los días, para dar cabida a los parciales del oficialismo.

Un comunicado de la "Dirección de Prensa e Informaciones de la Presidencia de la República" ha obligado a volver a la tierra a algunos ilusos que estaban animados a tomar en serio las promesas presidenciales.

El comunicado de referencia dice:

"Con referencia a las instrucciones impartidas por la Presidencia de la República..., en las que se dispuso la inamovilidad de los empleados de la administración pública, se deja claramente establecido que tal inamovilidad no alcanza a quienes en el desempeño de sus labores se encuentren complicados en actividades subversivas".

Lo transcrito demuestra que el gobierno considera un delito la militancia política y también que la tan pregonada inamovilidad de los funcionarios públicos no es más que una impostura.

UD. NO TOMO NOTA LO QUE DIJO LA PRENSA.

"El Sindicato de Trabajadores del centro minero Siglo XX, ha dirigido una nota al Presidente de la República, indicando que "la población de ese distrito se encuentra alarmada, por las amenazas vertidas por el Sub Prefecto de la Provincia, Esteban López".

"La mencionada autoridad habría indicado, al Secretario General del Sindicato, que tropas de las Fuerzas Armadas ingresarían en los campamentos mineros, para

"Los mineros piden al Primer Mandatario que disponga que estas versiones sean desmentidas a fin de devolver la tranquilidad al citado distrito". ("Presencia", La Paz, 12 de diciembre de 1971).

¿Pedir el respeto a la familia obrera es actividad conspirativa? ¿Pedir que se deje a los obreros en tranquilidad es labor conspirativa?

Los allanamientos, apresamientos y despidos no lograrán que el repudio a los gorilas se transforme en apoyo incondicional y admiración.

VIENE DE LA PAGINA 2

LA LUCHA EN TORNO...

ha convertido en un irreconciliable enemigo para ellos, es por esto que la Universidad y la Autonomía tienen que ser aplastadas, no les queda otro camino para culminar su bestial represión. El Gobierno, para imponer el orden fascista, tiene que justar cuentas con la resistencia en las ciudades para luego emprender contra el movimiento obrero.

Para nosotros, los revolucionarios, la Autonomía no es una conquista en sí misma, sino, por el contrario, es histórica y por tanto de validez temporal.

Defendemos la Autonomía porque frente a l'Estado burgués abre la posibilidad de emancipar a la Universidad del control del Estado y convertirla en un valioso aliado

de la clase obrera y de las fuerzas progresistas y postergadas en su lucha revolucionaria. La experiencia de la Revolución Universitaria demuestra la validez de nuestra táctica, ésta y no otra es la razón por la que defendemos y seguiremos defendiendo la Autonomía, mientras en el país no se instaure un gobierno obrero.

Aunque no se atreven a plantear abiertamente la cancelación de la Autonomía su aviesa intención queda al descubierto. ¿Qué otra cosa puede significar la coordinación del trabajo de la Universidad con el Estado fascista, que no sea para entregar más y más al país a la voracidad del imperialismo?

Compañeros universitarios: la lucha por la defensa de la Autonomía es la consigna del momento, no debemos permitir que el fascismo lleve a cabo su nefasto plan.

(Viene de la pág. 23)

PUEDE HACERSE UN GOBIERNO...

tas, o lo que es todavía peor, a la solución abstracta de la "unidad", sólo lo pueden hacer los centristas inveterados

del tipo de la S. A. P. Para los marxistas, la política del Frente Unico es solamente uno de los métodos que se pueden emplear en el curso de la lucha de clases. En determinadas condiciones, este método es completamente inutilizable: por ejemplo, sería insensato querer llegar a un

acuerdo con los reformistas para la realización de la revolución socialista. Pero hay condiciones en que el negarse a llevar a cabo una política de Frente Unico puede llevar a la ruina por muchos años a un partido revolucionario. Tal es la situación actual en Alemania.